



# ЧЕЧЕНСКИЙ ПРАВАЗАЩИТНИК

Я хотел бы любить  
свою страну,  
не переставая  
любить  
справедливость.

Альбер Камю

№ 1 (52), март 2013 года

www.chechenombudsman.ru

Распространяется бесплатно

Газета Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике

## ОМБУДСМЕН ПРЕДСТАВИТ ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ПРЕДСТАВИТ ГЛАВЕ И ПАРЛАМЕНТУ РЕСПУБЛИКИ ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД О СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА ПРОШЕДШИЙ ГОД.

Доклад составлен в соответствии со статьей 32 Конституционного закона ЧР «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике».

Уполномоченный ознакомит Главу республики с ситуацией, которая складывалась в прошедшем 2012 году в области соблюдения прав человека в Чеченской Республике, обозначит проблемы и предложит механизмы их решения.

Доклад составлен на основе статистических данных, обращений, жалоб в адрес Уполномоченного по правам человека в ЧР. Выводы и предложения основаны на анализе результатов рассмотрения индивидуальных и коллективных жалоб и обращений, юридических консультаций, сведений, полученных в ходе личного приема граждан.

Напомним, в соответствии со статьей 32 Конституционного закона №1 от 08.02. 2006 г. «Об Уполномоченном по правам человека в Чеченской Республике» ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике направляется Главе Чеченской Республики, Парламенту Чеченской Республики, Правительству Чеченской Республики, Конституционному суду Чеченской Республики, Верховному суду Чеченской Республики, Арбитражному суду Чеченской Республики, Прокуратуре Чеченской Республики.

Доклад Уполномоченного также будет направлен Полномочному представителю Президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе.

Электронная версия доклада опубликована на официальном сайте чеченского омбудсмана.

Соб.инф.

## КОНСТИТУЦИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ – 10 ЛЕТ

Нурди Нухажиев  
Уполномоченный по правам человека в ЧР,  
председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО

ПРИНЯТИЕ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ СТАЛО НАЧАЛОМ ВЫХОДА РЕСПУБЛИКИ ИЗ ГЛУБОКОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ДУХОВНОГО КРИЗИСА. НА РЕФЕРЕНДУМЕ ТАКЖЕ БЫЛИ ПРИНЯТЫ ДВА ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ЗАКОНА: «О ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ» И «О ВЫБОРАХ ПАРЛАМЕНТА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ». ВОЛЮ НАРОДА, ВЫРАЖЕННУЮ НА РЕФЕРЕНДУМЕ 23 МАРТА 2003 ГОДА, ВЫНУЖДЕНЫ БЫЛИ ПРИЗНАТЬ В ЕВРОПЕ И В ОСТАЛЬНОМ МИРЕ. ЭТО ЖЕ СОБЫТИЕ ВЫРВАЛО ИЗ РУК НЕДРУГОВ РОССИИ ЧЕЧЕНСКУЮ КАРТУ, КОТОРУЮ ОНИ ИСПОЛЬЗОВАЛИ В ЦЕЛЯХ ПОЛИТИЧЕСКОГО ДАВЛЕНИЯ НА НЕЕ.

У истоков Конституции ЧР стоял первый президент Чеченской Республики Ахмат-Хаджи Кадыров. Его преданность своему народу, глубокая вера в правильность выбранного им пути, личное мужество сделали возможным в сложнейших условиях успешное проведение подготовительной работы и самого плебисцита.

Конституция Чеченской Республики, принятая на всенародном референдуме 23 марта 2003 года, определила вектор развития республики. Проведению референдума и принятию Конституции ЧР предшествовала довольно долгая и кропотливая работа, осуществлявшаяся в течение почти двух лет. Подготовительный процесс был начат еще в 2000-2001гг., когда главой Администрации ЧР Ахмат-Хаджи Кадыровым было принято решение перевести основные властные структуры из Гудермеса в столицу республики город Грозный.

Принятая всенародным волеизъявлением Конституция ЧР на высшем правовом уровне закрепила порядок общественных отношений, формы собственности, экономическую деятельность и отношение к ним граждан; в ней закреплены основные правила жизни нашего общества; зафиксирована система власти,

ее взаимоотношения с федеральными властями; система республиканских органов власти и местного самоуправления. Конституция Чеченской Республики представляет из себя свод законов, обладающих высшей юридической силой по отношению ко всем остальным законам. Решение о проведении плебисцита по принятию конституции было принято на съезде народов Чеченской Республики в 2002 году в Гудермесе. Я, как участник этого съезда, хорошо помню атмосферу того времени, когда превалировала неуверенность многих в возможности найти пути выхода из кризиса. Часть известных представителей нашего народа, которые в разные времена претендовали на роль наших лидеров, покинув республику, мудро в кавычках выжидали развязки ситуации. Но, как всегда бывало в нашей истории, народ выдвинул действительных лидеров. На съезде прозвучал уверенный в себе и в своем народе голос Ахмат-Хаджи Кадырова. Его уверенность заражала многих. Именно это обстоятельство способствовало тому, что съезд народов Чеченской Республики принял судьбоносное решение.

Референдум состоялся при

самом активном участии избирателей. Наряду с решением задач восстановления республики необходимо было разрушить сложившийся стереотип о чеченцах как о террористах и бандитах. Чеченской Республике, как воздух, необходим был правовой документ, способный вернуть республику в рамки закона.

Во время подготовки плебисцита некоторые СМИ утверждали, что он ничего в Чечне не изменит, а потому, мол, необходимо отказаться от его проведения. По мере приближения дня голосования, против проведения референдума выступали и знакомые политические фигуры. Отказаться от референдума в Чеченской Республике требовали и западные «деятели». А непосредственно перед всенародным волеизъявлением с призывом к обществу сорвать его обратились также «видные политические деятели России». Это обращение получило название «письмо шестидесятиков», названное так по числу подписантов. Результаты проведенного 23 марта 2003 года опроса и последующие годы опровергли все их аргументы и доводы.

Опасения за срыв волеизъявления народа не оправдались. Более того, на многих



участках к урнам образовывались очереди. Глава избиркома ЧР объяснил это так: «Менталитет нашего народа таков, что если он объединится вокруг какой-то идеи, то он уже не знает путей отступления». К 14 00 часам в республике проголосовало более половины избирателей и референдум был объявлен состоявшимся.

У международных наблюдателей, присутствовавших на плебисците, никаких серьезных претензий не возникло. К примеру, представляющий ОБСЕ Храир Бальян заметил, что работники избирательных комиссий ЧР, готовившие и проводившие референдум, «проделали героическую работу». Г-н Бальян высказал уважение рядовым избирателям, которые «пошли голосовать, несмотря на угрозы фи-

зической расправы».

К избирательным урнам пришло 510 тысяч человек – 88 - процентная явка! Из голосовавших – «да» Конституции сказали 95 % , приблизительно с такими же результатами были одобрены и проекты законов о выборах президента и парламента ЧР.

С позиций сегодняшнего дня мы видим, что референдум 2003г. действительно оказался важным политическим событием и первым шагом восстановления власти в республике. Невозможно было предугадать заранее его результаты, но было ясно, что референдум – это путь к закону и стабильности.

Референдум лишил наших оппонентов также возможности манипулировать сознанием людей в собственных корыстных целях. Успех рефе-

рендума показал, что народ Чеченской Республики больше не хочет быть пешкой в чужой игре.

Сегодня, в десятый раз, отмечая очередную годовщину принятия Основного Закона нашей республики, с полной уверенностью можно сказать, что Чеченская Республика твердо встала на путь мира и никаким деструктивным силам не удастся втянуть наш народ в новые политические авантюры и тем более – в трясину религиозного экстремизма.

Время ясно показало, что референдум по принятию Конституции Чеченской Республики, проведенный в республике по инициативе Ахмат-Хаджи Кадырова, был единственно правильным шагом в тот самый сложный период нашей истории.

## ЗАКЛЮЧЕНО СОГЛАШЕНИЕ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

СОГЛАШЕНИЕ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ И СОТРУДНИЧЕСТВЕ В ВОПРОСАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН НА ТЕРРИТОРИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ЗАКЛЮЧЕНО МЕЖДУ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР И ГРОЗНЕНСКИМ ЛИНЕЙНЫМ УПРАВЛЕНИЕМ МВД РОССИИ НА ТРАНСПОРТЕ.

Соглашение предусматривает сотрудничество Грозненского линейного управления МВД России на транспорте и Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике в области обеспечения прав и законных интересов граждан, в выработке мер по предупреждению и пресечению нарушений прав граждан, а также в работе по их восстановлению.

Начальник управления, полковник полиции Ломзла Ельсаев заверил Уполномоченного по правам человека в ЧР Нурди Нухажиева, что сотрудники транспортной полиции сделают все от них зависящее, чтобы защитить права и законные интересы граждан во вверенном им участке.

Напомним, что между Уполномоченным по правам человека и министром внутренних дел по Чеченской Республике заключено соглашение о сотрудничестве. Как отмечают правозащитники, жалоб к ним на сотрудников транспортной полиции от граждан не поступало.

–Сегодня мы взаимодействуем с подразделениями республиканского МВД. Ваша работа также напрямую связана с защитой интересов и прав граждан. На сотрудников транспортной полиции к нам жалоб от граждан не поступало, что свидетельствует о профессионализме сотрудников и хорошей работе руководящего состава.

Данное соглашение позволит обеим сторонам и в дальнейшем быть в курсе тех проблем, которые нас волнуют и которыми мы занимаемся, - сказал Нухажиев.

В завершение мероприятия Уполномоченный подарил присутствующим книги «В поисках национальной идентичности» и печатные издания «Чеченский правозащитник».

Соб.инф.

## С КОРРУПЦИЕЙ НАДО БОРОТЬСЯ СООБЩА

ГРОМКИЕ КОРРУПЦИОННЫЕ СКАНДАЛЫ В СТРАНЕ ГОВОРЯТ НЕ ТОЛЬКО О МАСШТАБАХ КОРРУПЦИИ, НО И О КАЧЕСТВЕ БОРЬБЫ С НЕЙ, - СЧИТАЕТ АЛЕКСАНДР ХЛОПОНИН

В Г. ПЯТИГОРСКЕ 14 МАРТА ПРОШЛА 5-Я КОНФЕРЕНЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА НА ТЕМУ «ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СКФО В ОБЛАСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ».

В работе конференции приняли участие заместитель председателя правительства РФ, полномочный представитель президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе Александр Хлопонин, члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы России и законодательных органов субъектов СКФО, члены общественных палат субъектов СКФО, представители различных институтов гражданского общества и руководители правоохранительных органов региона.

Чеченскую Республику представляли председатель комиссии по правам человека Общественного совета СКФО, Уполномоченный по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиев, заместитель председателя комитета по противодействию коррупции Госдумы РФ Магомед Вахаев.

Открывая конференцию, Александр Хлопонин отметил, что проблема коррупции является одной из наиболее злободневных для государства и общества.

Полпред обозначил круг вопросов, которые, по его мнению, являются приоритетными для укрепления взаимоотношений между органами государственной власти и гражданским обществом, а также высказал необходимость их тесного взаимодействия в борьбе с коррупцией. Хлопонин также подчеркнул, что предложения членов Общественного совета должны быть емкими и трансформироваться в план конкретных действий.

- Нас интересуют реальные предложения, которые могут оказаться

на столе Президента России и по которым будут даны поручения на самом высоком уровне, - сказал Александр Хлопонин.

По мнению полпреда за последний год правоохранительным органам удалось продвинуться вперед в борьбе с коррупцией и громкие коррупционные скандалы в стране говорят о качестве этой борьбы. В этом,

Как отметил полпред, коррупционная ситуация в Северокавказском федеральном округе в целом мало отличается от общероссийской картины.

Помимо коррупционной составляющей на конференции говорили о проблемах детей – сирот. Представители гражданских институтов жаловались на закрытость государственных органов власти и нежелание чиновников идти на диалог с обществом.

В качестве примера в решении озвученных проблем Александр Хлопонин привел Чеченскую Республику, где все перечисленные и многие другие проблемы общества руковод-

рии, интересовались бы ситуацией в каждом населенном пункте, выжидали в проблемы каждой семьи, как это делает Размзан Ахматович Кадыров, то уверен - они знали бы о том, какова ситуация на подведомственных им территориях, - сказал полпред.

Члены Общественного совета СКФО представили свое видение состояния гражданского общества в Северо-Кавказском регионе, а также озвучили предложения о механизмах взаимодействия гражданского общества и власти в области противодействия коррупции.

В завершение конференции Нурди Нухажиев подарил Александру Хлопонину книгу «В поисках национальной идентичности» Труд Нурди Нухажиева и Хамзата Умхаева вызвал оживленный интерес и внимание членов Общественного совета СКФО, журналистов и гостей конференции.

По итогам работы конференции члены Общественного совета выработали резолюцию, в которую вошло немало интересных предложений, направленных на совершенствование антикоррупционной деятельности в стране. Они будут переданы президенту Российской Федерации.

В резолюции конференции отмечено, что необходимо поддержать озвученную на конференции Нурди Нухажиевым идею создания в Северо-Кавказском федеральном округе общественного телевидения как способа взаимодействия общества и власти.

Значимым стал и тот факт, что состоявшая конференция Общественного совета, по словам организаторов, пройдет в городе Грозный.

Абубакар АСАЕВ



по словам Хлопонина, есть немалая заслуга гражданского общества и СМИ.

ством решаются вполне успешно. -Если бы главы субъектов проталкивали каждый метр своей террито-

## ВЛАСТЬ И ОБЩЕСТВО

## КОМПЕНСАЦИИ ТОЛЬКО ЧЕРЕЗ СУД

НА ИМЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР ПРОДОЛЖАЮТ ПОСТУПАТЬ ЗАЯВЛЕНИЯ ОТ РАНЕННЫХ И ПОСТРАДАВШИХ МИРНЫХ ГРАЖДАН С ПРОСЬБОЙ ОКАЗАТЬ СОДЕЙСТВИЕ В ПОЛУЧЕНИИ КОМПЕНСАЦИИ ЗА ПРИЧИНЕННЫЙ ИМ ВРЕД.

К Уполномоченному по правам человека в ЧР Нурди Нухажиеву 5 февраля 2013 г. обратился житель станции Убинской Северского района Краснодарского края Ангелов Андрей Радкович. В своем обращении Ангелов просил омбудсмена оказать содействие в получении компенсации за погибшую во время обстрела федеральными войсками города Грозный 6 августа 1996 года от осколочного ранения в сердце мать – Ангелову Елену Ардашевну. На тот период времени Ангеловы проживали по адресу: г. Грозный, Заводской район, ул. Батаева, дом 29.

С такой же просьбой о содействии в получении компенсации за погибшего при обстреле города Грозный федеральными войсками мужа К Уполномоченному по правам человека в ЧР 22 февраля 2013 года обратилась Кочеткова Валентина Ефимовна, проживающая в г. Волгоград, ул. Левитана, дом № 162.

По словам заявительницы до 1995 года они с мужем проживали по адресу: г. Грозный, ул. Дзержинского, дом № 31, кв. 9. Ее муж, Кочетков Владимир Гаврилович, погиб 7 февраля 1995 года. Он был ранен осколками артиллерийского снаряда в голову и туловище.

Оба заявителя, по их словам, неоднократно обращались в органы социальной защиты населения по месту жительства с просьбой выплатить им согласно пункту 1 Указа Президента РФ от 05.09.1995 г. № 898 «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике» единовременную материальную помощь за погибших родственников в размере 20 тысяч рублей.

Однако им было отказано в связи с тем, что до сих пор правительством Российской Федерации не определен механизм и порядок осуществления выплат раненым и семьям погибших причитающейся материальной помощи.

Напомним, в результате обращения Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике Нурди Нухажиева от 18 августа 2008 г. с просьбой начать выплаты единовременной материальной помощи в соответствии с Указом Прези-

дента РФ от 5 сентября 1995 года №898 «О дополнительных компенсационных выплатах лицам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике», президентом РФ 7 декабря 2008 года было издано распоряжение за №758-рп. Согласно этому распоряжению при Министерстве юстиции РФ была образована межведомственная рабочая группа по подготовке предложений по законодательному урегулированию вопроса о компенсации вреда лицам, пострадавшим в период разрешения кризиса и восстановления конституционного порядка на территории Чеченской Республики. Рабочей группе было предписано подготовить предложения президенту РФ до 1 июня 2009 года.

Однако в Министерстве юстиции РФ было принято решение о нецелесообразности разработки отдельного федерального закона, предусматривающего урегулирование вопроса компенсации вреда лицам, пострадавшим в период разрешения кризиса в Чеченской Республике.

Пострадавшим гражданам было рекомендовано подтверждать свое право на получение компенсации в судебном порядке.

С начала 2012 года в адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике по данному вопросу обратилось более 500 человек. Всем обратившимся оказана помощь в составлении исковых заявлений по взысканию сумм, причитающихся согласно указу президента РФ от 05.09.1995 г. №898, и сумм по возмещению причиненного морального вреда в соответствии со ст.ст. 52 и 53 Конституции РФ. Ответчиком является Министерство финансов РФ.

Уполномоченный по правам человека в ЧР в течение нескольких лет вел переписку с федеральными министерствами с целью добиться увеличения сумм денежной помощи и доведения их до общероссийских норм, так как сумма, предусмотренная указом президента РФ № 898 (раненым – 2 тысячи рублей и семьям погибших – 20 тысяч рублей), является неадекватной.

Ибрагим ЮНУСОВ

## ДАГЕСТАНСКИЙ ПОЛИЦЕЙСКИЙ ИЗБИЛ ОКАЗАВШЕГО ПОМОЩЬ ЖЕРТВАМ ДТП ВОДИТЕЛЯ

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ НУРДИ НУХАЖИЕВ ОБРАТИЛСЯ К ПРОКУРОРУ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН АНДРЕЮ НАЗАРОВУ.

Основанием для обращения Нурди Нухажиева явилось коллективное заявление жителей Новолакского района Республики Дагестан с просьбой о содействии в защите конституционных прав жителя их села Музиева Эльмуди Нурадиловича. Из заявления Э. Н. Музиева следует, что 11 декабря 2012 года на трассе Хасавюрт-Новолакское у села Новочуртах произошло дорожно-транспортное происшествие, в котором столкнулись два автомобиля, которыми управляли дагестанец и чеченец. Проезжавший в это время на своей автомашине «Газель» Эльмуди Музиев остановил машину и оказал первую помощь обоим пострадавшим, после чего отправил их в Новолакский районную больницу.

Позже к месту происшествия подъехали четыре человека, один из которых был в форме полицейского, а другие - в гражданской одежде. Все четверо были в нетрезвом состоянии.

По словам заявителя, видя неадекватное поведение сотрудника, он попытался объяснить, что он не причастен к ДТП. Несмотря на это полицейский набросился на него с кулаками. Как выяснилось позже, нападвшим оказался капитан полиции Рамазанов Гаджимуси Халидович. Спустя несколько минут к драке подключились и трое знакомых Рамазанов. При этом Гаджимуси Рамазанов говорил своим приятелям, что он сотрудник полиции и за все отвечает.

В это время мимо проезжал сотрудник полиции Арби Атиев в гражданской одежде. Увидев, как четверо неизвестных избивают у дороги человека, он остановился и, представившись работником полиции, потребовал прекратить избивание человека. Однако сам стал жертвой и был избит.

Вскоре туда прибыли сотрудники ГИБДД в форменной одежде и один из них (фамилия его неизвестна), увидев, что Э. Музиев находится без сознания, сказал, что тот умирает и потребовал прекратить избивание. После чего также был избит.

Эльмуди Музиев в тот же день был доставлен в центральную больницу Новолакского района в тяжелом состоянии. По словам Музиева, ему были причинены телесные повреждения в виде сотрясения головного мозга, перелома носа, трещины шейного позвонка и множественные повреждения лица и тела. В больнице он находился 30 суток.

Другой потерпевший, Арби Атиев, находился в больнице 11 суток. Ему также было диагностировано сотрясение головного мозга и другие телесные повреждения. Третьему потерпевшему нанесены побои и телесные повреждения в виде перелома носа, но он не пожелал зафиксировать повреждения.

На второй день, после того как Э. Музиев пришел в сознание в Новолакской больнице, он сразу же написал заявление в Хасавюртовский межрайонный отдел СУ СК РФ по РД о совершении в отношении него преступления. Однако никаких мер по расследованию этого преступления и привлечению виновных к уголовной ответственности этим отделом не принято и даже не возбуждено уголовное дело.

Несмотря на то, что одним из организаторов преступления является работник полиции, заявление Эльмуди Нурадиловича Музиева Хасавюртовским межрайонным следственным отделом необоснованно было направлено для рассмотрения в ОВД по Новолакскому району РД. Спустя месяц заявление возвращено в межрайонный следственный отдел видам того, что совершенное работниками полиции преступление подследственно следователям МСО СУ СК РФ по РД.

Из обстоятельств данного происшествия видно, что потерпевшие Эльмуди Музиев, и Арби Атиев не имели к дорожно-транспортному происшествию никакого отношения. Они действовали правомерно и выполняли свой гражданский долг и пострадали только потому, что они чеченцы.

Нурди Нухажиев акцентировал внима-



ние прокурора Андрея Назарова на том, что в Хасавюртовском МСО СУ СК РФ по РД, куда Музиев обратился с официальным заявлением о совершенном преступлении, обязаны были расследовать это происшествие по горячим следам и привлечь виновных к уголовной ответственности. Но вместо этого они создали волокиту, затягивают расследование преступления и тем самым пытаются увести виновных от уголовной ответственности.

Со слов Музиева, виновная сторона просит отозвать заявление и взамен предлагает ему деньги и земельные участки. Заявитель утверждает, что у него имеется также информация, что по делу готовят подставных свидетелей.

Нурди Нухажиев полагает, что доводы потерпевшего Эльмуди Музиева заслуживают серьезного внимания и всесторонней объективной прокурорской проверки.

Из обстоятельств происшествия усматривается, что работником полиции МВД по республике Дагестан в отношении Эльмуди Музиева, Арби Атиева и другого неизвестного лица совершено тяжкое преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 286 УК РФ. Необходимость возбуждения по данному факту уголовного дела была очевидна в день подачи заявления, так как по-

терпевший находился в больнице в тяжелом состоянии. По данному делу подлежат привлечению к уголовной ответственности как работник полиции, так и три гражданских лица, причинивших Эльмуди Нурадиловичу Музиеву и другим телесные повреждения.

Согласно ст. ст. 2, 45 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

Убежден, что действия сотрудников правоохранительных органов, расследующих в одностороннем порядке преступления, совершенные на почве национальной неприязни, противоречат Конституции Российской Федерации. Они препятствуют стабилизации обстановки в республиках Северного Кавказа и подрывают усилия руководства России по укреплению многонационального российского государства, - говорит в своем обращении омбудсмен и просит прокурора Республики Дагестан Назарова принять меры к возбуждению по заявлению Эльмуди Музиева уголовного дела и привлечению виновных к уголовной ответственности.

Асламбек БАДИЛАЕВ

# ПРАВООЩИТНИКИ СЧИТАЮТ, ЧТО В НОРВЕГИИ НАРУШАЕТСЯ КОНВЕНЦИЯ О ПРАВАХ РЕБЕНКА

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ НУРДИ НУХАЖИЕВ ОБРАТИЛСЯ К ВЕРХОВНОМУ КОМИССАРУ СОВЕТА ЕВРОПЫ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА НИЛСУ РАЙМОНДСУ МУЙЖНИЕКСУ

ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ОБРАЩЕНИЯ НУРДИ НУХАЖИЕВА СТАЛО ПИСЬМО НАСРУДИНОВОЙ АСЕТ СУЛТАНОВНЫ, ГРАЖДАНКИ РОССИИ, ПРОЖИВАЮЩЕЙ В НОРВЕГИИ, ПО ПОВОДУ НАРУШЕНИЯ ЕЁ ПРАВ И ПРАВ ЕЁ РЕБЕНКА НОРВЕЖСКОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ БАРНЕВАРН.

Со слов заявительницы, из-за стесненности в квартире, где она проживала со своими родителями и тремя братьями, она обратилась к городским властям с просьбой о предоставлении ей отдельной квартиры для проживания с ребенком, который должен был вскоре родиться.

Её акушерка и психолог Тур Антон для того чтобы ускорить процесс получения квартиры, посоветовала ей привлечь органы опеки и попечительства Норвегии – Барневарн. По словам заявительницы, она не имела никакого представления о том, что из себя представляет эта организация и под давлением психолога согласилась на это предложение. Сама Асет К Барневарне не обращалась, это было сделано ее психологом.

Однако, как пишет Насрудинова, спустя несколько дней после рождения ребенка в палату к ней вошли сотрудники Барневарн и попросили ее выйти в другую комнату, а сами украли у неё ребенка, заявив, что лишат ее родительских прав, если она не согласится на все их условия. Находящаяся в шоковом состоянии Асет заставили подписать документы, не давая возможности вникнуть в их содержание. Спустя несколько часов ребенка ей вернули с условием ея полного подчинения воле этой организации и полного контроля её действий с их стороны. Асет запретила вступать в контакты с родственниками и разговаривать с ее собственным ребенком на родном языке, выражали недовольство по поводу отправления его религиозных обрядов. Сначала Асет с ребенком содержали в приемной семье, а затем перевели в специальный дом для матерей, где содержали таких же лишенных прав на своих собственных детей матерей.

Со слов заявительницы, нет ни одного факта, свидетельствующего о наличии хотя бы одного из оснований для разлучения её с ребенком.

Но ее заставляют дать показания против собственного отца, подтвердить, что он жестокий человек и совершает насилие над членами семьи. Это не соответствует действительности. У неё благополучная дружная семья, в которой никогда не было места насилию, а отношения строились на доверии и заботе друг о друге.

По словам заявительницы, Барневарн путем постоянного шантажа незаконно лишает её и ребенка свободы. Оказывается сильное психологическое давление с целью подавление её воли, т.е. нарушено право свободы от принуждения. В этом учреждении работают специально обученные психологи, которые целенаправленно доводят матерей до отчаяния, вызывают агрессию и ставят вопрос о неблагонадежности матери, после чего просто лишают ее родительских прав. В этой налаженной системе по отъему детей нет никакой надежды на помощь, так как все государственные органы подстроены под Барневарн, а адвокаты не решаются вступать в противостояние с этой могущественной организацией.

По словам омбудсмена, органы Барневарн фактически похитили ребенка, сделав его заложником и объектом шантажа матери. При этом нарушены основополагающие принципы Конвенции о правах ребенка, предполагающие уважение государством прав, обязанностей и ответственности родителей при воспитании ребенка (ст.5), уважение права ребенка знать своих родителей и рассчитывать на их заботу (ст. 7), а также



право ребенка на сохранение семейных связей (ст.8).

Кроме того действия Барневарн являются нарушением ст. 9 Конвенции о правах ребенка, согласно которой ребенок не должен разлучаться с родителями, кроме тех случаев, когда родители жестоко обращаются с ребенком или не заботятся о нем или когда родители проживают раздельно и необходимо принять решение относительно места проживания ребенка.

Действия Норвежской организации Барневарн – это грубейшее вмешательство в личную жизнь гражданки Насрудиновой, что является нарушением ст. 12 Всеобщей Декларации прав человека и ст. 8 Европейской конвенции по правам человека, - говорит Нурди Нухажиев.

Заявительница пишет о том, что ей не разрешали общаться с ребенком на родном языке, высказывались недовольства по поводу того, что она молится, что безусловно является дискримина-

цией по национальному и религиозному признакам и противоречит требованиям статьи 18 Всеобщей декларации прав человека и статьи 9 Европейской конвенции по правам человека.

А также налицо нарушение статьи 30 Конвенции по правам ребенка, согласно которой «если ребенок принадлежит к этническому, религиозному или языковому меньшинству, он имеет право говорить на родном языке и соблюдать родные обычаи, исповедовать свою религию». Однако и мать, и ребенок были ограничены в своих законных правах.

В действиях Барневарн усматривается пренебрежение к правам и законным интересам матери и ребенка.

Асет Насрудинова находится в отчаянии из-за угроз Барневарн отнять у неё ребенка. Все попытки Насрудиновой отстоять свои родительские права и жить с ребенком в своей семье без вмешательства в её частную жизнь не увенчались успехом.

Действия Барневарн находятся в

прямом противоречии со статьей 3 Конвенции по правам ребенка, согласно которой «во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка».

Однако в данном случае интересы ребенка оказались нарушенными в первую очередь, так как ребенок без всяких оснований лишается семьи, материнской заботы и тепла.

Заявительница пишет о том, что Барневарн превратила её жизнь в пытку, и она подвергается жестокому и унижающему честь и достоинство её семьи обращению, что также является нарушением ст. 3 Европейской конвенции по правам человек, - говорит Нурди Нухажиев.

По словам родственников, Асет Насрудинова, не выдержав морального давления и произвола Барневарн, со своим ребенком сбежала из дома матери и её местонахождение неизвестно.

Омбудсмен подчеркивает, что вся ответственность за возможные последствия для здоровья и жизни Насрудиновой Асет и её ребенка ложится на Барневарн.

Чеченский омбудсмен поражен тем, что такое грубое нарушение прав человека происходит в Европе, на территории которой находятся международные организации, в том числе и Совет Европы, взявший на себя обязательства поддерживать, поощрять и защищать права человека.

В 21 веке в Норвегии, находящейся в цивилизованной Европе, самым бесчеловечным и жестоким образом попираются основные права человека, закрепленные во Всеобщей декларации

прав человека, Европейской конвенции по правам человека и Конвенции о правах ребенка.

Обращение Асет Насрудиновой – это крик о помощи и защите от произвола и беззакония, чинимого Барневарн. Налицо грубые нарушения прав Насрудиновой: похищение ребенка, бесосновательное вмешательство в личную жизнь заявительницы и её ребенка, временное лишение матери родительских прав, психологическое давление и насилие над её свободным волеизъявлением, унижение чести и достоинства её семьи, дискриминация по национальному и религиозному признакам и незаконные действия, направленные на бесосновательное отобрание ребенка, - резюмирует Нурди Нухажиев.

По словам омбудсмена, это не первый и не единственный случай, когда жертвами Барневарн становятся сотни, а то и тысячи семей. Немало случаев, когда из-за безысходности и отчаяния в связи с тем, что семьи были разлучены друг с другом, матери кончали жизнь самоубийством. Асет Насрудинова уже предприняла отчаянные меры защиты своих прав и бежала от угроз и шантажа Барневарн в никуда. Крайне важно, чтобы ей не пришлось прибегнуть к крайним мерам и пополнить число жертв суицида, - говорит омбудсмен.

Нурди Нухажиев просит Верховного Комиссара Совета Европы по правам человека Нилса Раймондса Муйжниека рассмотреть обращение Насрудиновой Асет и способствовать восстановлению её нарушенных прав и законных интересов, а также прав и законных интересов её ребенка.

Аналогичные обращения Нурди Нухажиевым направлены Верховному Комиссару ООН по правам человека Наватхем Пиллэй и министру иностранных дел РФ Сергею Лаврову.

Абубакар АСАЕВ

■ 23 МАРТА – ДЕНЬ КОНСТИТУЦИИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

# ДЕСЯТЬ ЛЕТ МИРА И СОЗИДАНИЯ

**В СЕЛИИИ ГОРДАЛИ-ЮРТ ГУДЕРМЕССКОГО РАЙОНА ПРОШЕЛ КРУГЛЫЙ СТОЛ, ПОСВЯЩЕННЫЙ ГОДОВЩИНЕ ПРОВЕДЕНИЯ РЕФЕРЕНДУМА.**

Торжественное мероприятие, приуроченное к 10-летию проведения референдума по принятию Конституции Чеченской Республики, прошло в помещении Гордали-юртовской сельской библиотеки, помощь в открытии которой оказал своим односельчанам Уполномоченный по правам человека в ЧР Нурди Нухажиев. Уютная атмосфера библиотеки, красочно оформленные стенды и уголки с редкими книгами чеченских писателей, к нельзя более, располагали к беседе об истории чеченского народа, служили напоминанием о его падениях и взлетах.

Это ощущение связи с прошлым и настоящим с порога настроивало участников к конструктивному диалогу.

Круглый стол был организован Уполномоченным по правам человека в ЧР в рамках работы созданного по распоряжению Главы республики Р.А. Кадырова оргкомитета по празднованию 10-той годовщины принятия Конституции ЧР.

В работе круглого стола приняли участие начальник организационно-аналитического управления аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Ибрагим Дзубайраев, директор центра гуманитарных исследований Недерсолт Эльсункаев, заместитель на-



чальника социального отдела администрации Гудермесского района Ахмед Микиев, начальник отдела культуры Гудермесского района Руслан Бабишев, директор центральной районной библиотеки города Гудермеса Яха Бацацаева, заместитель главы Гордали-юртовского сельского поселения Макар Воздингов, заместитель главного редактора газеты «Гумс» Хаваж Айтиев, директор МБОУ СОШ Гордали - юртовского сельского поселения Кори Дурсиев, имам мечети Гордали - юртовского сельского поселения Сота Эселаев, председатель местной участковой избирательной комиссии Ильман Ахматов.

Работа круглого стола началась с молитвы. Дискуссию открыл Ибрагим Дзубайраев, кото-

рый отметил, что референдум стал переломным моментом в установлении мира на территории Чеченской Республики.

Он подчеркнул, что Гудермес на тот период был центром становления мирной жизни, здесь были сосредоточены органы власти республики. Дзубайраев также отметил, что, в частности, жители села Гордали-юрт приняли активное участие в подготовке и проведении референдума.

– Сегодня подрастающее поколение должно осознавать значимость в исторической судьбе чеченского народа проведения референдума по принятию Конституции. Наш гражданский долг – донести до молодежи эту мысль. В чем секрет успеха Ахмат-Хаджи Кадырова? Он

прежде всего осмыслил и понял причину наших трагедий и предложил чеченскому обществу искоренить эти причины. И это дало быстрый и положительный результат.

Решение о проведении референдума принималось в непростых условиях, но именно это решение стало тем событием, с которого республика начала выходить из затаившегося духовно-нравственного, социально-экономического, политического кризиса, – сказал Ибрагим Дзубайраев.

Своими воспоминаниями и оценкой событий 10-летней давности поделились и другие участники круглого стола, непосредственные свидетели и участники подготовки и проведения референдума.

Все выступавшие были едины в том, что восстановление Ахмат-Хаджи Кадыровым гражданской власти на территории ЧР положило начало мирному строительству, дало возможность нашей республике войти в правовое поле Российской Федерации.

Учащиеся местной школы показали гостям культурную программу, прочитали патристические стихи и спели народные песни.

В завершение круглого стола заведующая сельской библиотекой Жовхар Асламханова выразила благодарность участникам и гостям круглого стола за конструктивную и полезную дискуссию. Особую благодарность от лица жителей села Гордали Асламханова выразила Нурди Нухажиеву за помощь, оказанную им в открытии библиотеки.

Соб.инф.

## ТОРЖЕСТВО, ПОСВЯЩЕННОЕ ГОДОВЩИНЕ ПРОВЕДЕНИЯ РЕФЕРЕНДУМА, ПРОШЛО И В ГРОЗНЕНСКОМ СУВОРОВСКОМ ВОЕННОМ УЧИЛИЩЕ МВД РФ ИМЕНИ ГЕРОЯ РОССИИ А.-Х. КАДЫРОВА.

**В МЕРОПРИЯТИИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ НАЧАЛЬНИК ОРГАНИЗАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ АППАРАТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР ИБРАГИМ ДЗУБАЙРАЕВ, СОВЕТНИК УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ САИД ХАДАШЕВ, НАЧАЛЬНИК ЦИКЛА СПЕЦИАЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН И ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ГСВ МВД ЧР ИМ. ГЕРОЯ РОССИИ А.-Х. КАДЫРОВА ПОДПОЛКОВНИК ВНУТРЕННЕЙ СЛУЖБЫ МАГОМЕД АСЛАМБЕКОВ.**

Красной нитью в выступлениях участников мероприятия проходила мысль, что референдум стал переломным моментом, сыгравшим ключевую роль в определении дальнейшей судьбы чеченского народа и установлении мира на территории Чеченской Республики. Говорили о роли первого президента Чеченской Республики в переломный для чеченского народа момент.

Воспоминаниями и оценкой событий 10-летней давности де-

лились непосредственные свидетели и участники подготовки и проведения референдума.

Все выступавшие были едины в том, что восстановление Ахмат-Хаджи Кадыровым гражданской власти на территории ЧР положило начало мирному строительству, дало возможность нашей республике вернуться в правовое поле Российской Федерации, появилась возможность противостоять ущемлению прав жителей республики.

Соб.инф.

## МНЕНИЕ

# ЧЕЧЕНЦЫ И ИНГУШЫ НА ИСТОРИЧЕСКОМ ПЕРЕПУТЬЕ

Рецензия на книгу Н. Нухажиева и Х. Умхаева "В поисках национальной идентичности"



**БЫВАЮТ КНИГИ, ОБРЕЧЕННЫЕ ОСТАВИТЬ ЗАМЕТНЫЙ СЛЕД НЕ ТОЛЬКО В ЛИТЕРАТУРЕ, НО И ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ ЭТНОСА. А, СЛЕДОВАТЕЛЬНО, И В ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА. НАИБОЛЕЕ ИЗВЕСТНЫМИ ПРИМЕРАМИ ТАКОГО РОДА МОГУТ СЛУЖИТЬ ТРИЛОГИЯ АБУЗАРА АЙДАМИРОВА «ДОЛГИЕ НОЧИ» ДЛЯ ЧЕЧЕНЦЕВ И РОМАН ИДРИСА БАЗОРКИНА «ИЗ ТЬМЫ ВЕКОВ» ДЛЯ ИНГУШЕЙ. ВЫХОД В СВЕТ ЭТИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ СПОСОБСТВОВАЛ КОНСОЛИДАЦИИ ЭТНИЧЕСКОГО САМОСОЗНАНИЯ ДВУХ НАШИХ БРАТСКИХ НАРОДОВ.**

**Надирсолта ЭЛЬСУНКАЕВ,**  
директор центра гуманитарных исследований

Долгое время в чеченской литературе не появлялось ничего сопоставимого по значимости с творением А. Айдамирова. Хотя, конечно же, мы можем назвать, по крайней мере, три произведения, значимость которых весьма очевидна для последующего духовного развития чеченского народа. Это повесть Мусы Бексултанова «И кто постучится в дверь твою», эссе Сайд-Хасана Кацаева «Писатель и война» и роман Усмана Юсупова «Книга нации». Теперь к ним можно добавить книгу Н. Нухажиева и Х. Умхаева «В поисках национальной идентичности», которая художественным произведением, собственно, и не является – это, скорее, остро публицистическое произведение. Причем настолько удачное, что именно с него можно говорить о новом этапе в развитии чеченской публицистики вообще.

Несмотря на разность жанров, перечисленные выше произведения объединяет общая тема – разными средствами они прослеживают процесс разрушения нашего общенационального культурного пространства, трагедию этноса в целом и отдельно взятой личности в условиях гуманитарной катастрофы, мучительный поиск новой нравственной составляющей, которая сплачивает отдельных индивидов в чеповеческое сообщество с четко выраженной этнической идентификацией. Без этой нравственной составляющей ни отдельная личность, ни отдельно взятый этнос не способны к нормальному существованию. Разница в том, что личность, чтобы удержать себя в состоянии человеческой сущности, может позитивизировать эту нравственную составляющую со стороны, пожертвовав в этом случае своей этнической идентичностью в надежде обрести духовное единство с другой этнической группой. В науке этот процесс называется ассимиляцией и путь этот, совершенно очевидно, не годится для целого народа, поскольку утрата этнической самоидентификации означает его смерть как отдельного этноса.

Усман Юсупов в своем романе создает целостный образ того культурного пространства, в котором человек проявляет себя в сущности, данной ему изначально Богом. Его главный герой ищет спасение как личности в сохранении мира предков, где есть справедливость, уважение, где царствуют вечные ценности.

Повесть «И кто постучится ночью в дверь твою» вышла в самый разгар второй чеченской войны и посвящена герою, потерявшему связь с людьми. Произошла атомизация общества и герой Мусы Бексултанова со сломленной психикой оказался один на один с таинственной могущественной силой, грозящей не только физическим уничтожением человека, но и полным разложением его сущности.

Эссе С.-Х. Кацаева – это призыв русским писателям, так никем и не услышанным.

Лишь на первый и самый поверхностный взгляд книга Н. Нухажиева и Х. Умхаева

кажется исследованием по проблеме взаимоотношений Чечни и Ингушетии. Но при внимательном прочтении обнаруживается, что это глубоко эмоциональное, чувственное предупреждение о том, чем грозит чеченцам и ингушам разрушение духовного наследия общих для них предков. Распад целостности исторического наследия нахов не остановит простым размежеванием границ. Ценная реакция доведет нас до атомизации, где каждый будет сам за себя.

Заявленная авторами проблематика последовательно исследуется ими не только в политической, но и социальной, культурологической и научной плоскостях. В результате рождается ясное, основанное на реальных фактах и документах представление о том, в силу каких причин и обстоятельств возникло напряжение в отношениях между двумя республиками, что персонально выступил в роли модератора негативных тенденций. Последнее очень важно, так как речь идет о провокаторах, на протяжении последних двадцати лет умышленно провоцирующих накопление критической массы, которая в конечном итоге должна придать процессу раскола между чеченцами и ингушами необратимый характер. Наивно думать, что при таком информационном фоне, который сопровождает саму постановку вопроса нашего административного разделения (даже не само разделение!), мы удержим ситуацию в рамках традиций. За этим неизбежно следует состояние если не войны, то открытой враждебности.

Прочитав книгу Н. Нухажиева и Х. Умхаева отчетливо понимаешь, что проблема не в административной границе, которая должна закрепить разделение двух республик. Тем более, что чеченцы никогда не выступали против создания ингушами собственной республики. Более того, в самом начале 1990-х годов, когда решался этот вопрос, чеченцы выступили практически с ультиматумом в адрес союзного центра, поддержав принятие парламентом тогда еще единой Чечено-Ингушетии декларации, в которой ясно было заявлено, что Чечено-Ингушская Республика не подпишет союзный договор, пока не будет решена проблема Пригородного района.

С момента возникновения движения за отделение Ингушетии было очевидно, что процесс этот инициирован искусственно, так как этнической самоидентификации ингушей если что и угрожало, то никак не со стороны чеченцев. Не случайно также, что самозванный «комитет по восстановлению ингушской автономии» возник в момент радикального изменения баланса сил внутри республиканской партийно-советской элиты. На рубеже 80 – 90-х годов прошлого века чеченская партийно-советская элита вытеснила русскоязычную элиту с ведущих позиций. В этой ситуации ингушская партийная бюрократия, долгое время блокировавшаяся с русскоязычной частью республиканской элиты, увидела реальную угрозу своим ин-

тересам. Тогда и был срочно реанимирован проект восстановления ингушской автономии, что автоматически гарантировало место национальной элиты ингушскому «партийно-хозяйственному активу», оказавшемуся не у дел в Грозном. А чтобы мобилизовать массу ингушского населения, было вброшено сразу два информационных вируса: первый – угроза ассимиляции со стороны чеченцев (о чем И. Базоркин прямо писал в своем личном послании Д. Дудаеву); второй – актуализирован территориальный вопрос в его расширенном варианте, когда к проблеме Пригородного района были искусственно «приспегнуты» претензии на большую часть Сунженского и Малгобекского районов.

С начала 1990-х годов прошлого века и до сегодняшнего дня ни что не вызывает такого страха у ингушской бюрократии, как установление братских отношений между чеченским и ингушским этносами. За единым для двух народов духовным наследием правящим ингушским группировкам видится угроза нового государственного объединения. Чтобы навсегда устранить эту угрозу, ингушская элита должна разделить духовно два наших этноса – для этого и призваны абадиевы, кодзоевы и другие акробаты пера. Но любая попытка «приватизировать» наше общее духовное наследие, искусственно отделив «ингушский зделел» от чеченского понятия «оьздангалла» – оборачивается разрушением духовного наследия наших общих предков. Таким образом, на словах защищая самобытность ингушского народа, его правящая элита в угоду своим узкогрупповым интересам, подрывает ту самую духовную основу, на которой и базируется ингушская национальная идентичность.

Не следует забывать и о внутренних противоречиях внутри правящих элит двух братских республик, что уже привело чеченский и ингушский народы к трагедиям. Само разделение Чечено-Ингушской Республики было проведено: с чеченской стороны – официально не нигде не зарегистрированной общественной организацией, Общенациональным конгрессом чеченского народа (ОКЧН) во главе с Д. Дудаевым, а с ингушской стороны – не менее самозванным Съездом народных депутатов всех уровней», который организовал И. Кодзоев, действовавший в пику оргкомитету по восстановлению автономии Ингушетии. Последний, кстати, обладал не большей легитимностью, чем движение «Нийсох», возглавляемое И. Кодзоевым.

Совершенно очевидно, что разделение Чечено-Ингушской Республики произошло в условиях острой внутренней борьбы за власть как в Чечне, так и в Ингушетии. Более того, само разделение двух братских народов было поставлено на службу банальной схватке за власть.

Разница ситуации на сегодняшний день заключается в следующем. В Чечне осознали, насколько опасным может быть привлечение внешнего фактора для разрешения внутри-

национальных проблем. Соответственно, чеченская сторона настроена решать все вопросы во взаимоотношениях между Чеченской Республикой и Республикой Ингушетия путем прямого диалога. При этом федеральному центру отводится роль беспристрастного арбитра и гаранта выполнения двусторонних чечено-ингушских договоренностей. А вот в Ингушетии до сих пор не оставляют попыток привлечь не только федеральный центр, но и любую внешнюю силу (включая независимую Грузию) для разрешения имеющих противоречий с соседями. Однако мобилизовать ингушский народ в поддержку такой, с позволения сказать, «политики» в отношении близкородственных чеченцев возможно, только разрушив духовную близость двух народов.

Именно этим объясняется тот факт, что никакой научной и культурологической ценности «творения» «Абадиева и кампании» не представляют. Такая цель и не преследовалась изначально. Повторяю, с самого начала для ингушским сепаратизмом в рамках Чечено-Ингушской Республики стояла узкая бюрократическая группа, которая манипулировала священными для каждого из нас ценностями в угоду своим корыстным целям. Ради гарантированного пребывания на вершине социальной лестницы фактически объявляя войну нашему историческому прошлому и единому духовному наследию. Чеченцы объявлены сбродом из разных народов, собравшихся на этой территории вокруг ингушских маргиналов, изгнанных, якобы, из ингушского общества за утрату «зделел». Тем самым подразумевается, что чеченцы не представляют этнокультурного явления и, следовательно, не имеют права на национальную государственность.

Элементарная логика подсказывает, что на самом деле проблема кроется не в территориальном разграничении двух республик, а в историческом и духовном наследии предков, без которого нет будущего ни у чеченской, ни ингушской нации, а значит и у национальной государственности. Даже уступив Ингушетию все земли до Сулака, чеченцы не оградят себя от дальнейшей агрессии в отношении своего исторического прошлого. Чтобы присвоить наше общее историческое и духовное наследие необходимо уничтожить чеченцев как самобытный этнос, на что и посягают Абадиевы по указке тех, кто считает себя ингушской правящей элитой.

Игра эта очень опасна. Попытка разыграть карту Пригородного района уже привела к тому, что Ингушетия практически утратила возможность в ближайшей исторической перспективе вернуть под свою юрисдикцию эту территорию. Попытки разыграть карту Сунженского и Малгобекского районов систематически обостряют отношения с Чеченской Республикой.

Смеем предположить, что до сих пор ситуация не вышла из-под контроля в силу одного единственного фактора – старшего поколения, выступающего носителем нашего исторического, духовного, культурного единства. Того самого поколения, чье мировоззрение не на словах, а на деле базируется на том самом зделеле, о котором так любит рассуждать провокатор по фамилии Абадиев. Но не будем забывать, что поколения, идущие за нами, те молодые люди, которые через 10-20 лет станут доминирующей частью обоих наших народов – имеют во многом иное мировоззрение и иные моральные установки. Достаточно промониторить комментарии в интернете, чтобы понять это и ужаснуться. Таких мерзостей, такого мо-

рального и нравственного уродства не встретишь даже на нацистских сайтах. А ведь это не чужая молодежь, это наша молодежь, это наше будущее.

Нам могут возразить, что далеко не вся молодежь настроена столь агрессивно. Но это слабое утешение, потому что тревожные симптомы налицо. Два нахских народа находятся перед реальной угрозой духовно-нравственного распада, за которым неизбежно последует утрата этнической самобытности. И этот процесс во многом провоцируется продолжающейся войной правящих кланов, начавшейся еще в эпоху горбачевской «перестройки». Именно в это время молодому поколению чеченцев и ингушей умышленно стали навязывать стереотип поведения, отличный от национальной традиции (вспомните, например, так называемую «московскую чеченскую мафию» той поры). Криминальную субкультуру через государственные, а затем и частные СМИ, искусственно навязывали нашим народам, как замену традиционной духовной культуре. Тем самым разрушало национальное самосознание, что облегчало манипулирование этносом. Именно это сыграло главную роль в том, что в Чечню пришли так называемые «ваххабиты», объективно сыгравшие роль первых могильщиков идеи независимости чеченского народа. Сегодня они делают то же самое в отношении ингушского народа.

Что разрушает нашу единую для чеченцев и ингушей цивилизационную базу? Первый фактор мы назвали – криминальные по сути психологические установки, получившие широкое распространение как в чеченском, так и в ингушском обществах.

Второй фактор – глобализация. Молодежь оказывается под колоссальным идеологическим и культурным давлением, выдерживающее без опоры на национальные традиции она не может.

Третий фактор – салафизм, претендующий на роль универсальной доктрины, стоящей над национальными особенностями. Единственной универсальной защитой для нас является то, что делает нас чеченцами – понятие нохчалла, которое выбирает в себя все духовно-нравственные установки, традиционные для нашего этноса. Именно нохчалла делает нас единым целым, особенным этнокультурным явлением. Не религия, не политика, а именно традиция нохчалла. Нохчалла одинаково значима для всех туккумов и тайпов, последователей обоих распространенных в Чечне тарикатов и виро-дов, «единороссов» и «справороссов» и т.д. Хотим мы это признать или нет, но именно нохчалла есть матрица нашей национальной идентичности.

Утратив стержень своей духовности, чеченская нация может, в силу наработанных форм сохранения исторической памяти, держаться по инерции как этнокультурное явление еще несколько поколений. А вот ингушская нация и Республика Ингушетия без глубокого исторического прошлого начинают выглядеть как неестественные виртуальные образования. «Благодарить» за это ингуши должны все тех же абадиевых – пытаются лишить чеченцев исторического прошлого и духовных корней, они с большим успехом сделали это в отношении самих ингушей.

И в будущем мы не можем ожидать со стороны Абадиева, Кодзоева и им подобных ничего, кроме дальнейшей истерии. Понятно, что это далеко не ингушский народ. Но они усиленно создают критическую массу не только для окончательного раскола между чеченцами и ингушами, но и перехода на-

ших, пока еще устойчивых отношений, в открыто враждебные. Каждая их книга, каждая статья написана языком войны.

В этой связи нужно отметить, что огромная заслуга Н. Нухажиева и Х. Умхаева состоит в том, что они сделали это предельно ясным для любого непредвзятого читателя. Общими усилиями они не оставляют места для дальнейшего манипулирования. На все вопросы, которые в той или иной форме всплывают в нашем обществе в течение последних десятилетий – даны исчерпывающие ответы, как юридического, так и этнополитического и культурологического характера.

Надо отдать должное авторам и за прекрасный язык изложения. Книга легко читается, нет необходимости прибегать к помощи специальной литературы – она одинаково доступна для восприятия любого мало-мальски подготовленного читателя.

Рассматриваемая книга важна еще и тем, что она становится отправной точкой в реконструкции всего исторического опыта нашего народа. Ничуть не принижая достоинство и авторитет наших профессиональных историков, берем на себя смелость утверждать, что чеченцы и сегодня продолжают оставаться единственным народом в России, у которого нет полноценного учебника по истории. Попытка такого рода предпринималась несколько лет назад, но проблему нельзя считать успешно закрытой. Есть фундаментальный труд И. Сигаури, но, изданный ограниченным тиражом, он осел на полках некоторых частных библиотек.

Нет уверенности в том, что в ближайшие годы что-то изменится к лучшему. Нам нужен учебник, который рассуждает не о глиняных горшках кубанских или харачовской культуры, а отслеживает весь наш цивилизационный опыт – ведь наши проблемы решаются в многомерном пространстве, где важнейшее значение имеют не только политические и экономические, но и этнокультурные факторы.

Об этом нашему народу говорил Магомед Вайсерт, немец по происхождению, соединивший свою судьбу с чеченским народом в годы депортации и со временем ставший одним из самых известных и авторитетных наших алимов. В 1990 году на первом съезде народов чеченского народа он произнес фразу, в которой содержится наш цивилизационный код: «Ваши традиции достойны отдельной религии».

Это был призыв опомниться, не идти на поводу у тех, кто тягивал наш народ в катастрофу, после которой мы оказались перед реальной угрозой потерять свое лицо. Что же?! Недаром ведь было сказано: «Народ, который забывает своих праведников – исчезнет среди других народов».

В завершение еще раз скажем о самом главном – административные границы Чеченской Республики не являются для нас нравственной и духовной категорией. Это не высшая ценность, так как государственные границы во все времена подвержены изменениям как элемент политики. Установление границы – проблема политическая и юридическая. Как убедительно показали Н. Нухажиев и Х. Умхаев, для ее справедливого решения имеются все необходимые условия, кроме одного – желания бюрократии Республики Ингушетия.

Высшей ценностью для нас является духовное единство нашего народа и братские связи с ингушским народом. Именно поэтому мы категорически не приемлем все, что подрывает наше историческое прошлое и духовное наследие.

# ГODOVЩИНА ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ

СОТРУДНИКИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧР ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В ТОРЖЕСТВЕННОМ МЕРОПРИЯТИИ, ПОСВЯЩЕННОМ ГОДОВЩИНЕ ОТКРЫТИЯ ПРИ ЧГУ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ

**ЮРИДИЧЕСКАЯ КЛИНИКА – ЭТО НОВОЕ СТРУКТУРНОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ЧГУ. ВАЖНЕЙШАЯ ЦЕЛЬ ЕЕ РАБОТЫ – ВОВЛЕЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ ФАКУЛЬТЕТА В НЕПОСРЕДСТВЕННУЮ КОНКРЕТНУЮ И ПРАКТИЧЕСКУЮ РАБОТУ ПО ОКАЗАНИЮ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ГРАЖДАНАМ РЕСПУБЛИКИ.**

Одним из главных инициаторов этого проекта является кандидат юридических наук Тимур Хазбиев.

—Мы хотим, чтобы студенты уже на первом курсе имели опыт юридической работы, решали разнообразные вопросы, проводили экспертизы и консультации, — сказал Тимур Хазбиев.

Юридическая клиника, по словам декана юридического факультета Абу-Салиха Кагерманова, для каждого работающего в ней студента является моделью частной фирмы, например, адвокатской коллегии, правового отдела компании или же аналогичного отдела государствен-

ного или муниципального органа власти. В клинике студенты смогут получить в том числе навыки совместной деятельности, организации работы с клиентами, планирования и даже маркетинга.

Кроме того, студенты будут направляться на различные всероссийские и международные юридические конференции и семинары. По окончании пятого курса студенты, работавшие в клинике, смогут получить специальный сертификат.

Учащиеся стремятся принять самое деятельное участие в практическом эксперименте. На данный момент в составе клиники 25 сту-

дентов, начиная со второго и заканчивая пятым курсом. За истекший год за юридической помощью в клинику уже обратилось 66 человек.

Благодаря деятельному участию студентов юридической клиники, нескольким инвалидам удалось получить полагающиеся им по закону социальные льготы, инвалидные коляски и даже компьютеры.

Правозащитники поблагодарили студентов и преподавателей клиники за их плодотворный труд и выразили надежду, что из студентов клиники вырастут профессиональные кадры в том числе и для работы в правозащитной сфере. Участникам мероприятия были подарены книги и газеты Уполномоченного по правам человека в ЧР.

**Таиса КАРСАМАУЛИ,**  
**советник Уполномоченного**  
**по правам человека в ЧР**

## ИТОГИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

**В ПРЕСС-ЦЕНТРЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ПОДВЕЛИ ИТОГИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ «ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ В СРЕДНИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ЧР» В 2012 ГОДУ.**



В подведении итогов приняли участие сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР, сотрудники департамента по надзору в сфере образования министерства образования и науки ЧР, директора и учителя республиканских школ, принимавшие участие в реализации проекта.

Открывая мероприятие, руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека в ЧР Умар Джумалиев подчеркнул значимость реализуемой программы.

В свою очередь, учителя школ подчеркнули продуктивность встреч правозащитников с учащимися и попросили продлить данную программу, так как видят заинтересо-

ванность в ней своих учеников.

Кроме того, сами учителя выразили желание пройти специальные семинары, так как, по их мнению, такие семинары помогают узнавать о механизмах защиты своих прав.

Правозащитники заверили, что такая возможность им будет предоставлена.

Напомним, проект «Правовое просвещение в средних образовательных учреждениях ЧР» разработан в рамках Указа Президента ЧР №451 от 06.12.2007 года «О дополнительных мерах по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в ЧР», и Конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в ЧР».

Первый этап семинарских занятий начался со школ равнинной части Чеченской Республики, затем были охвачены учебные заведения горной части республики.

В течение всего года в рамках проекта в средних образовательных учреждениях республики правозащитники провели десятки циклов семинаров и лекций на тему прав человека. В ходе уроков «Права человека» ученикам старших классов разъясняют основы конституционного строя, рассказывают о философии прав человека, объясняют принципы гражданских прав, порядок и правила обращений в те или иные инстанции и т.д. В рамках проекта сотрудники аппарата чеченского омбудсмана распространяют в школах памятки, буклеты и брошюры на правозащитную тематику.

В завершение мероприятия 43 человека были награждены почетными грамотами Уполномоченного по правам человека в ЧР «за вклад в защиту прав и законных интересов детей, духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения и активное участие в реализации программы Главы Чеченской Республики в 2012 году». Также всем присутствующим были вручены книги Нурди Нухажиева и Хамзата Умхаева «В поисках национальной идентичности» и номера газеты «Чеченский правозащитник».

**Соб.инф.**

## ОБОЗРЕВАТЕЛЬ «ЧЕЧЕНСКОГО ПРАВООЗАЩИТНИКА» ОТМЕЧЕН ДИПЛОМОМ «ЗА МУЖЕСТВО И ПРИНЦИПИАЛЬНОСТЬ»

**ОБОЗРЕВАТЕЛЬ ГАЗЕТЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ СТАЛ ДИПЛОМАНТОМ В ОДНОЙ ИЗ НОМИНАЦИЙ ПРЕСТИЖНОГО ЖУРНАЛИСТСКОГО КОНКУРСА «ЗОЛОТОЙ ГОНГ - 2012».**

Жюри Всероссийского конкурса профессиональных журналистов «Золотой гонг»-2012 в девятнадцатый раз отметило авторов самых интересных глубоких, проблемных и интеллектуально насыщенных публикаций.

У «Золотого гонга» есть заслуженный авторитет, богатая история. Девятнадцать лет назад конкурс «Гонг масс-медиа» создавался как аналог телевизионного конкурса «ТЭФИ» и рассматривался организаторами как смотр достижений отечественной печатной журналистики.

Про «Золотой гонг» так и говорят: конкурс без чинов. Ежегодно он собирает несколько тысяч заявок от маститых и начинающих журналистов. Награды конкурса воспринимаются в журналистской среде как высшее признание профессионализма – «ТЭФИ» и «Оскар» вместе взятые. Победа определяется актуальностью публикации, гражданской позицией журналиста, его профессионализмом.

О серьезности конкурса говорит и состав компетентного жюри, в которое входят известные политики, жур-

налисты и общественные деятели.

Жюри конкурса по традиции возглавил легенда российской журналистики, президент факультета журналистики МГУ Ясен Николаевич Засурский.

В 2012 году в состав жюри вошли: Надежда Юрьевна Воробьева, главный советник управления президента РФ по внутренней политике; Софья Борисовна Дубинская, исполнительный директор Альянса руководителей региональных СМИ России; Борис Львович Резник, заместитель председателя комитета Государственной Думы РФ по информационной политике и другие.

В нынешнем году на победу в конкурсе претендовали тысячи журналистов, сотни редакций, интернет-изданий и издательских домов практически из всех регионов России.

Дипломантом конкурса в одной из престижнейших номинаций - «За мужество и принципиальность в отстаивании позиции» стал обозреватель газеты «Чеченский правозащитник», главный специалист аналитического управления Уполномоченного по правам человека в ЧР Абубакар Асаев.

ев. Жюри был отмечен цикл статей на социально-значимые темы.

Напомним, это не первая победа газеты «Чеченский правозащитник» и сотрудников пресс-службы чеченского омбудсмана в различных престижных международных и всероссийских профессиональных конкурсах журналистов.

В 2010 году Абубакар Асаев стал победителем Всероссийского конкурса профессиональных журналистов «Золотой гонг-2010» в номинации «За мужество и принципиальность в отстаивании позиции» за серию публикаций по правозащитной тематике, а также лауреатом Всероссийской премии в области общественно-политической журналистики «Власть №4» в номинации «Лучший социальный обозреватель России - 2010».

В 2011 году Абубакар стал лауреатом специальной премии Восточноевропейской сети глобального партнерства по предотвращению вооруженных конфликтов (GPPAC) и международного конкурса им. Ю.Атамана, а также лауреатом главной премии юга России в области печатных СМИ «Искра юга-2011», в номинации «Лучшее журналистское расследование».

**Соб.инф.**

### ПРАВА ОСУЖДЕННЫХ

## НАСИЛИЕ ЗА КОЛЮЧЕЙ ПРОВОЛОКОЙ

ПО ФАКТУ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦСРЕДСТВ В ОТНОШЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ ВОЗБУЖДЕНО УГОЛОВНОЕ ДЕЛО

**ОМБУДСМЕН КАЛМЫКИИ ПОДТВЕРЖДАЕТ ФАКТЫ НАСИЛИЯ В ОТНОШЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ ИЗ СЕВЕРОКАВКАЗСКИХ РЕСПУБЛИК, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ.**

В своем письме в адрес Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике, председателя комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиева Евгений Емельяненко сообщает, что факты применения физического насилия в отношении осужденных, выходящих из республик Северного Кавказа, в исправительных учреждениях №1 и №2 Республики Калмыкия нашли подтверждение.

По факту применения к осужденным Ш.Х. Елгаеву и З.С. Куддаеву спецсредств в отношении сотрудников ФКУ ИК -2 УФСИН России по Республике Калмыкия возбуждено уголовное дело.

Ранее, по словам Емельяненко, сотрудниками аппарата Уполномоченного и общественной наблюдательной комиссии по Республике Калмыкия были рассмотрены изложенные в заявлении доводы по фактам массового избияния осужденных 1 ноября 2012года в ФКУ ИК-1.

В ходе проверки было установлено, что 1 ноября 2012года при осуществлении мероприятий по приему этапа четверо осужденных в знак протеста против применения к ним физической силы и специальных средств нанесли себе телесные повреждения. В тот же день, по свидетельству омбудсмана, в данном учреждении причинили себе телесные повреждения еще трое осужденных.

По всем выявленным фактам насилия и членовредительства в отношении осужденных, имевшим место 1 ноября 2012года в ФКУ

ных учреждениях УФСИН России по Республике Калмыкия. Таких жалоб за указанный период было на ИК-1 – 4, на ИК-2 – 6, на СИЗО-1 - 2.

Так, 27 ноября 2012 года поступило обращение жительницы Республики Адыгея Хатко С.Р. с просьбой об оказании содействия в защите конституционных прав осужденных – выходцев из республик Северного Кавказа, отбывающих наказания в ИК-1 и ИК-2 УФСИН РФ по РК.

Обращение гражданки Хатко С.Р. было направлено для проверки Уполномоченному по правам человека в РК и прокурору РК.

11 декабря 2012 года на имя Уполномоченного по правам человека в ЧР, председателя комиссии по правам человека Общественного совета СКФО Нурди Нухажиева поступило коллективное заявление жителей Республики Адыгея, в котором говорится, что 62 осужденных, выходящих из республик Северного Кавказа, прибывшие 1 декабря 2012 года для дальнейшего отбывания наказания в ИК-1 УФСИН РФ по РК, были подвергнуты избиению.

Данное обращение также направлено для проверки и принятия мер реагирования прокурору Республики Калмыкия.

Еще 16 февраля 2012 года из ПЦ «Мемориал» в интересах гражданки Асаевой Р.К., а 21 февраля 2012 года и от самой Асаевой Р.К. поступили письменные заявления с просьбой о содействии в защите прав ее мужа Елгаева Р.К., отбывающего наказание в ИК-2 УФСИН РФ по РК, который подвергается физическому насилию со стороны сотрудников этого учреждения на национальной почве.

Поступившие заявления были

направлены в прокуратуру Республики Калмыкия. К прокурору РК с просьбой провести объективную проверку по фактам избияния сотрудниками ИК-2 Елгаева Р.К. и других осужденных также обратились и другие правозащитные организации.

В результате прокурорской проверки факты применения физического насилия в отношении Елгаева Р.К. и других осужденных нашли свое подтверждение, в связи с чем следственным управлением СК РФ по РК 12 марта 2012 года в отношении должностных лиц ИК-2 было возбуждено уголовное дело по ч.3 ст.286 УК РФ. В адрес начальника УФСИН РФ по РК внесено представление, в котором предлагается привлечь к строгой дисциплинарной ответственности сотрудников ИК-2, не обеспечивших соблюдение требований закона.

14 июня 2012 года на имя Нурди Нухажиева повторно обратилась Асаева Р.К. и сообщила, что ее муж Елгаев Р.К. вновь подвергается насилию со стороны сотрудников ИК-2, которые и не скрывают, что это делается в отместку за их жалобы и возбуждение уголовного дела в отношении их товарищей - сотрудников этой колонии.

После очередного обращения чеченского омбудсмана к прокурору РК и председателю общественной наблюдательной комиссии в Республике Калмыкия с просьбой проверить доводы Асаевой из прокуратуры Республики Калмыкия сообщила, что доводы Асаевой Р.К., изложенные в заявлении от 14 июня 2012 года, не подтверждаются и оснований для принятия мер реагирования нет.

**Бакар АМАЕВ**

### НАМ ПИШУТ

*(Орфография, стилистика и пунктуация письма сохранены)*

## ЗДРАВСТВУЙТЕ, УВАЖАЕМАЯ РЕДАКЦИЯ!

Спасибо Вам, за Ваш труд, сопереживание, внимание уделяемое осужденным нести наказание. На протяжении небольшого времени я являюсь Вашим читателем (к сожалению не получается регулярно доставать Вашу газету) и понимаю, что Вы, на сегодняшний день, единственный наш лучик света и надежды в нашей Республике, пытаетесь помочь нам, осужденным нести наказание и тем самым приносите радость, иногда маленькую, но, тем не менее, она всё же есть. Я даже здесь, попал за решётку не перестаю удивляться, кругом раздражение, ненависть, презрение. Мы поливаем друг друга грязью, ворчим, указываем друг-другу, как правильно жить. Мы хотим чтобы всё было по нашему, ведь только так правильно, забывая при этом, что каждый человек индивидуален. Почему так? Почему в нас нет любви? Где наши тёплые, хорошие слова? Когда у человека горе, когда он допустил ошибку, мы его топчем, не давая ему подняться. Мы так погрязли в нечистоте, что, может нам стоит задуматься о своей жизни и каждого мы пытались стать самому лучше а не рассуждать и обвинять других за их шибки, каждый сам ответит за свою жизнь перед Аллахом.

Попав в тюрьму, мы тут же начинаем проклянуть всех и вся – судей, которые нас посадили, любимых, что были рядом на свободе и, конечно, заканчиваем своей жизнью, которую также проклинаем, не задумываясь вовсе над единственной и главной причиной. А причина в нас самих.

У меня сегодня, часто возникает вопрос: по какой причине некоторые люди попадают в тюрьму? И так сильно волнует меня этот вопрос из-за того, что я попал в тюрьму. Ответ нахожу в самом себе, проблема в нас самих, в нашем образе жизни(вчера человек был подлым, а сегодня пытается измениться и сделать что-то хорошее не потому, что нужно показаться хорошей, а попросту потому, что этого требует её внутреннее я) Случается наверное и абсолютно наоборот, но опять же в корнях самого человека. Нужно каждому поработать над собой, и то плохое, что есть в каждом из нас, стараться изменить и превратить в хорошее, а хорошее просто приумножить.

Со своей стороны я могу сказать, мне 48 лет, из которых на сегодняшний день почти 2 года я провела за решёткой. За свой тюремный опыт прошла многое, и врагу не пожелаешь, Аллах меня за что-то наказал, наверное сама того не понимая где-то совершила большой грех и за этот грех наказана правосудием сполна(7 лет в ИК общего режима)

Условия в которых протекает вся моя настоящая жизнь, непроизвольно заставляет меня пересмотреть все жизненные приоритеты. Хотя если я осуждена и несю наказание,

значит не заслуживаю ничего, кроме осуждения. Но я всё же, я человек, просто женщина, которая не потеряла своё лицо за тюремными засовами. Вот Вам и ответ, чтобы понять кого-то надо сначала разогнаться в том, что подтолкнуло человека, совершить преступление, заслуживая ли он этого наказания или осуждения, а смотреть и осуждать чужие ошибки, недостатки всегда проще, чем замечать их за собой.

Виновата, что в полях синеватых Под лучами высоких светил слишком скоро прощала виновных слишком мягко, нестрога судила На других черезчур полагалась И на первый, не зарилась ряд Ждала, надеялась, медлила, боялась Виноватой прослыть, Виновата

Что так пасмурен взгляд твой тяжёлый? И морщина на лбу залегла Это свет за окном не весёлый Это дождь, и осенняя мгла Но лицо твоё каменно-стыло Обескровленно-тускло, темно Это прошлое в сердце вступило Не выходит из сердца оно Неотвязное прошлое Что о нём думать скорбя? Я когда убила человека Человека? Какого? Сёбя.

По жизненной дорожке я бежала, И не боялась ничего

Очень хочется получить все номера Вашей газеты, если Вы найдёте такую возможность мы осужденные нести наказание отбывающие наказание в штате хозяйственного обслуживания ФКУ СИЗО-1 г. Грозного будем Вам безгранично благодарны потому, что «Чеченский Правозащитник» на стороне закона и он защищает нас, простых граждан. Спасибо Вам за это, за Ваш порой нелёгкий труд, ведь порой доказать правоту бывает, ой непросто. А Вы на этом пути нам помогаете.

Если Вы опубликуете моё письмо о наболвшем(хотя я думаю пишу не по адресу) то мне больше некуда писать, Я буду очень счастлива С уважением к Вам осужденная, отбывающая наказание в ФКУ СИЗО-1 г. Грозного

**СЕРБИЕВА Руман Сулеймановна**

### ОБЪЯВЛЕНИЕ

**Представитель Уполномоченного по правам человека в Чеченской Республике Яркий Руслан Касамович проводит приём граждан в мэрии г. Грозный по следующему графику:**

1-й и 3-й четверг каждого месяца  
2-й и 4-й четверг каждого месяца  
1-я пятница каждого месяца  
2-я пятница каждого месяца  
3-я пятница каждого месяца  
4-я пятница каждого месяца

- совместный приём с мэром г. Грозный  
- личный приём в актовом зале мэрии г. Грозный (1 этаж)  
- в Заводском р-не совместно с префектом района  
- в Октябрьском р-не совместно с префектом района  
- в Ленинском р-не совместно с префектом района  
- в Старопромысловском р-не совместно с префектом района

**Контактный телефон : 8 (8712) 22-60-38**

Учредитель:

Уполномоченный по правам человека в ЧР  
Адрес: 364051, г. Грозный, пр. М. Эсамбаева, 4

**Главный редактор - О. Дзубайраев**

**Редколлегия:** Х. Умхаев, У. Джумалиев, Р. Сатуева, С. Хадашев, Р. Талхигова, А. Асаев, А. Бадиллаев, Ш. Джабраилов

**Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов публикаций.**

Газета зарегистрирована Управлением Россохранкультуры в ЧР. Свидетельство ПИ № ТУ 20-00005 от 18.08.2008 года

**Адрес редакции:**

364051, г. Грозный, пр. М. Эсамбаева, 4  
E-mail: Pressupch@mail.ru

Газета отпечатана в ГУП ИПК «Грозненский рабочий». Адрес: 364021, г. Грозный, ул. Интернациональная, 12/35 Тираж 3000 экз. Заказ Подписано в печать 11. 04.13 г. в 11:30